

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ



ЗАТВЕРДЖУЮ:

Ректор СНУ ім.В.Даля

О.В. Поркуян

« 31 » 03 2017 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про запобігання та виявлення академічного плагіату

Схвалено

Вченою радою СНУ ім.В.Даля

Протокол № 9 від 31.03.2017 р.

Зареєстровано за № 5
ВІДДІЛ
ЗАЦІ
ДОКУМЕНТО-
Пар. відділу ОДО М.І. Іванова

Сєверодонецьк
2017 р.

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Поняття плагіату і його форми	4
3. Критерії оригінальності творів та умови визнання запозичень правомірними	5
4. Заходи щодо попередження академічного плагіату в наукових та навчально-методичних працях	6
5. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в рукописах наукових і навчально-методичних праць та засобів навчання	8
6. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в дисертаційних роботах	9
7. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату при виконанні науково-дослідних робіт	12
8. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в матеріалах, що подаються для опублікування у виданнях Університету	13
9. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в навчальному процесі	14
10. Відповідальність за академічний плагіат	15
11. Порядок подавання й розгляду апеляцій	16
12. Прикінцеві положення	17
Додаток А. Висновок про рівень оригінальності твору	18
Додаток Б. Заява авторів	19
Лист реєстрації змін	20
Лист ознайомлення	21

1. Загальні положення

1.1. Положення про заходи щодо запобігання академічного плагіату (далі - Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів та Статуту університету «Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля» (далі - Університету) з метою розвитку системи контролю якості науково-дослідних робіт (далі - НДР) та освітнього процесу, забезпечення самостійності виконання, новизни та оригінальності у наукових і навчальних працях науково-педагогічних працівників Університету, співробітників його структурних підрозділів, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня та студентів, а також уникнення фактів неправомірних запозичень із опублікованих джерел.

1.2. Це Положення має на меті створення системи мотивації науково-педагогічних працівників Університету та співробітників його структурних підрозділів, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня та студентів до виключення плагіату і підвищення якості навчальних і наукових праць шляхом:

- формування академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань з метою формування звички до сумлінного дотримання вимог етичної поведінки;

- розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;

- активізації самостійності та індивідуальності при створенні авторського твору;

- підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил з боку науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, студентів усіх форм навчання.

1.3. Дане Положення визначає поняття та форми плагіату, методи запобігання його поширенню, процедури розгляду та фіксування фактів плагіату, порядок проведення перевірки текстових документів (магістерських, кандидатських і докторських дисертаційних робіт, виконуваних аспірантами, докторантами, здобувачами; звітів за НДР, які виконуються співробітниками Університету; наукових публікацій, навчально-методичних матеріалів, які готуються викладачами кафедр (підручників, посібників, рекомендацій, вказівок та інших документів)), на наявність плагіату, а також процедури формалізації можливих наслідків його вчинення у межах Університету.

1.4. У Положенні використовуються дані джерела інформації <https://uk.wikipedia.org>

2. Поняття плагіату і його форми

2.1. У даному Положенні використовуються терміни у наступних значеннях.

Плагіат - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Плагіат академічний - навмисне повне або часткове відтворення під своїм іменем без посилання на автора у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого або офіційно оприлюдненого.

Автор - фізична особа, результатом творчої діяльності якої є твір.

Твір - інформація, отримана у результаті наукової чи навчально-методичної діяльності автора чи колективу співавторів, представлена у будь-якій об'єктивній формі (на паперових або електронних носіях) у вигляді звітів за НДР, наукових публікацій (монографій, статей, тез доповідей, препринтів та ін.), авторефератів і рукописів кандидатських і докторських дисертаційних робіт, бакалаврських і магістерських дипломних робіт, курсових робіт чи проєктів, рефератів, есе, контрольних робіт, навчальної літератури і навчально-методичних видань та засоби навчання (монографій, підручників, навчальних посібників, методичних рекомендацій та інше).

Цитування - порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого у електронній формі, у тому числі розміщеного в мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

Унікальність твору - (роботи, матеріалу) співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

Шингл - окремі частини тексту, кількість слів у його послідовності використовується для перевірки його на унікальність програмними засобами.

2.2. Форми плагіату:

- копіювання та оприлюднення виконаного іншим автором твору як свого;
- дослівне копіювання фрагментів чужого твору (від фрази до набору речень) у свою роботу без належного оформлення цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (зміна формулювання речень, порядку слів у них тощо) із збереженням загального змісту без належного оформлення цитування;
- парафраза - переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту;
- компіляція - створення тексту шляхом копіювання матеріалів із низки джерел без внесення правок і поглибленого вивчення проблеми, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

3. Критерії оригінальності творів та умови визнання запозичень правомірними

3.1. У системі запобігання академічного плагіату Університету у якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманий за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

3.2. Для аналізу робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

висока унікальність, робота допускається до захисту або (та) опублікування	90-100 %
середня унікальність, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки	70-89 %
низька унікальність, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки	51-69%
низька унікальність, робота відхиляється без права подальшого розгляду	50 % і нижче

3.3. Налаштування програмно-технічного засобу

	розмір шинглу	розмір пошукової фрази	граничний поріг (у відсотках), із якого раховується співпадіння
Монографії, наукові статті	3	3	3
Підручники, навчальні посібники	4	4	3
Магістерські роботи	4	4	3
Бакалаврські роботи	5	5	3

Пошукові системи: Google, Yahoo, Bing.

3.4. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами - індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та інше;
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитування;
- самоцитування - фрагменти тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах.

4. Заходи щодо попередження академічного плагіату в наукових та навчально-методичних працях

4.1. Профілактика академічного плагіату в навчальних роботах, наукових та навчально-методичних працях полягає в:

- ознайомленні осіб, які виконують відповідні роботи з правилами наукової етики та нормами даного Положення;
- проведенні самостійної перевірки авторами своїх робіт, які вони подають до опублікування, на оригінальність із використанням відповідних програмно-технічних засобів;
- підвищенні відповідальності авторів, а також осіб, що залучаються до рецензування наукових та навчально-методичних праць і керівництва освітньо-кваліфікаційними і науковими роботами студентів, аспірантів та здобувачів, за недотримання норм належного цитування і правил наукової етики.

4.2. Виявлення факту академічного плагіату у наукових і навчально-методичних працях можливе на етапах:

- розгляду на засіданні кафедри творів науково-педагогічних працівників, аспірантів, докторантів, здобувачів, що вимагають ухвалення кафедри;
- подання матеріалів для розгляду на засіданні науково-методичної ради інституту (факультету);
- представлення рукописів статей в редакційну колегію та тез в організаційний комітет конференції для рецензування з метою рекомендації до друку;
- подання рукописів НДР, що виконуються згідно з планом виконання НДР Університету, до науково-дослідної частини (НДЧ) з метою звітування про завершення певного етапу їх виконання згідно з календарним планом;
- подання дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук на розгляд спеціалізованої вченої ради.

4.3. Для забезпечення запобігання академічному плагіату та контролю додержання правил наукової етики студентами, аспірантами, докторантами, здобувачами, науково-педагогічними працівниками Університету та авторами, які подають матеріали для опублікування або оприлюднення у виданнях Університету, наказом ректора призначаються особи, відповідальні за перевірку рукописів творів на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень.

4.4. Інститути (факультети) щорічно до 10 вересня подають до НДЧ перелік осіб, призначених наказом директора інституту (декана факультету) відповідальними за перевірку рукописів творів (навчальних, дипломних і дисертаційних робіт, наукових і навчально-методичних праць, засобів навчання та ін.), які подаються для рекомендації до проходження подальшої процедури розгляду для видання або захисту, на наявність плагіату за допомогою відповідних програмно-технічних засобів.

4.5. Кандидатури відповідальних осіб на кафедрах щорічно визначаються на початку навчального року рішенням засідання кафедри із числа її співробітників та подаються до НДЧ для формування наказу.

4.5. Відповідальні особи здійснюють контроль результатів самоперевірки рукописів авторами за допомогою програмно-технічних засобів виявлення ознак плагіату, проводять додаткову перевірку рукописів за допомогою програмно-технічних засобів виявлення ознак плагіату, надають висновок про рівень оригінальності твору (додаток А), забезпечують збереження результатів перевірки (тестування) рукописів.

4.6. Виконання відповідальними особами перевірки рукописів на виявлення ознак плагіату здійснюється у межах загального навантаження науково-педагогічних працівників.

4.7. Особа, яка виявила академічний плагіат (компіляцію) у вже опублікованих творах, які є науковими або навчально-методичними працями (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, дисертаційна робота), службовою запискою повідомляє про це начальника НДЧ.

4.8. НДЧ забезпечує контроль якості перевірки відповідальними особами рукописів творів на оригінальність шляхом вибіркової додаткової перевірки.

5. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в рукописах наукових і навчально-методичних праць та засобів навчання

5.1. Науково-педагогічні працівники при представленні завершених рукописів наукових і навчально-методичних праць та засобів навчання на розгляд на засіданні кафедри для рекомендації до видання подають завідувачу кафедри разом із роботою її електронну версію і заяву із зазначенням автора (авторів), назви роботи, наукового керівника (за наявності) та твердженням про оригінальність твору та відсутність в ньому неправомірних запозичень (додаток Б). Якщо попередньо проводилася самоперевірка рукопису на плагіат, то у заяві вказується ким і за допомогою яких програмно-технічних засобів здійснювалася така перевірка, а також визначений за її результатами відсоток оригінальності тексту.

5.2. Відповідальні за перевірку науково-дослідних та навчально-методичних робіт на кафедрах здійснюють перевірку поданих творів на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень, надають висновок щодо рівня оригінальності твору (додаток А), враховуючи результати оцінювання, отримані за допомогою програмно-технічних засобів виявлення плагіату, наявність належно оформлених цитувань і надані автором обґрунтування правомірності виявлених запозичень.

5.3. Висновок щодо рівня оригінальності твору, наданий відповідальною особою кафедри, відображається у протоколі засідання кафедри і враховується при формуванні рішення щодо можливості рекомендації твору до друку відповідно до п. 3.2 цього Положення.

6. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в дисертаційних роботах

6.1. На етапі обґрунтування теми дисертаційного дослідження заходи щодо запобігання академічного плагіату передбачають ознайомлення з матеріалами планування дисертації, обговорення матеріалів на засіданні науково-методичної ради інституту (факультету) для запобігання дублюванню тематики роботи на рівні Університету, виявлення чітких ознак наявності наукової новизни та практичного значення роботи.

6.2. На етапі попереднього розгляду дисертаційної роботи на засіданні кафедри та науково-методичної ради інституту (факультету) запобігання академічного плагіату забезпечується шляхом:

- рецензування дисертаційної роботи провідними фахівцями у відповідній галузі, які можуть оцінити наявність «прихованого» плагіату (видання виконаної роботи іншим);

- ґрунтовного обговорення результатів дисертаційної роботи;

- врахування висновку, наданого особою, відповідальною за перевірку рукописів творів на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень, кафедри, на якій виконувалася дисертаційна робота, при формуванні рішення засідання;

- обов'язковості зазначення у протоколі засідання про відсутність чи наявності ознак академічного плагіату у дисертаційній роботі.

6.3. Аспіранти, докторанти, здобувачі при представленні завершених рукописів дисертаційних робіт на попередній розгляд на засіданні кафедри (науково-методичної ради інституту (факультету)) подають завідувачу кафедри (секретарю науково-методичної ради інституту (факультету)) електронну версію роботи і заяву із зазначенням автора (авторів), назви роботи, наукового керівника (за наявності) та твердженням про оригінальність твору та відсутність в ньому неправомірних запозичень, а також результатів самоперевірки рукопису на плагіат (додаток Б) і зазначенням, за допомогою яких програмно-технічних засобів здійснювалася така перевірка, а також визначений за її результатами відсоток оригінальності тексту та обґрунтуванням правомірності встановлених запозичень.

6.4. Самоперевірці підлягає рукопис дисертаційної роботи за виключенням титульного листа, змісту, переліку використаних джерел.

6.5. Відповідальні особи на кафедрах здійснюють перевірку поданих на попередній розгляд дисертаційних робіт на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень, надають висновок щодо рівня оригінальності твору (див. додаток А), враховуючи результати оцінювання, отримані за допомогою програмно-технічних засобів виявлення плагіату, наявність належно оформлених цитувань і надані автором обґрунтування правомірності виявлених запозичень.

6.6. Обов'язковій перевірці відповідальною особою на

оригінальність і відсутність неправомірних запозичень підлягає не менше 25% рукопису твору (за виключенням титульної сторінки, змісту, переліку використаних джерел та додатків), але не менше 1,5 друкованих аркуша. (1 друкований аркуш дорівнює 40 000 друкованих знаків (включаючи пробіли між словами, розділові знаки, цифри і т.ін) або правило, 1 д.а. - це 22-24 сторінки тексту, надрукованого через 1,5 інтервали кеглем №14.) Твори, обсяг яких є меншим, ніж 1,5 друкованих аркуша підлягають перевірці на плагіат у повному обсязі (за виключенням титульної сторінки, змісту, переліку використаних джерел та додатків).

6.7. Висновок щодо рівня оригінальності дисертаційного дослідження, наданий відповідальною особою кафедри, відображається у протоколі засідання кафедри і враховується при формуванні рішення щодо можливості рекомендації дисертаційної роботи до захисту відповідно до п. 3.2 цього Положення.

6.8. Якщо після розгляду дисертаційної роботи на засіданні кафедри рукопис був доопрацьований і повторна перевірка відповідальною особою кафедри не здійснювалася, перевірку рукописів дисертаційних робіт, поданих на розгляд для рекомендації до захисту на засіданні науково-методичної ради інституту (факультету), на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень зобов'язаний здійснювати секретар семінару відповідно до п. 6.5 цього Положення.

6.9. Для розгляду твору до рекомендації на науково-методичної ради інституту (факультету) висновок відповідальної особи про оригінальність твору завіряється начальником НДЧ після ознайомлення уповноваженого на це співробітника НДЧ з деталізованими результатами перевірки, що надають програмно-технічними засобами.

6.10. Спеціалізована вчена рада приймає дисертаційну роботу за наявності:

- документів, зазначених у переліку (додаток 2 до «Положення про спеціалізовану вчену раду» наказ МОНмолодьспорт України від 14.09.2011 №1059);

- висновку, зазначеного у витягу із протоколу засідання науково-методичної ради інституту (факультету) про відсутність академічного плагіату в матеріалах дисертаційної роботи.

6.11. Голова спеціалізованої вченої ради за потреби має право призначити перевірку поданих дисертаційних робіт на наявність неправомірного запозичення. Відповідальна особа для проведення такої перевірки визначається рішенням спеціалізованої вченої ради з кола осіб, відповідальних за перевірку рукописів творів на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень, затверджених наказом ректора.

6.12. До апробації та впровадження результатів дисертаційних робіт у навчальному процесі, науково-дослідних темах в Університеті твори допускаються лише за умови наявності підтвердження оригінальності дослідження, засвідченого підписами авторів (у сканованому форматі), у якому вказуються прізвище, ім'я та по батькові автора (авторів), назва

наукової праці, засвідчується, що наукова праця чесно презентує самостійно проведене дослідження і не містить плагіату, а також гарантується, що авторами одержано всі необхідні дозволи на використання матеріалів, що охороняються авторським правом (додаток Б);

- довідки щодо результатів перевірки на плагіат із зазначенням автора, назви роботи і наукового консультанта або наукового керівника, яка видається НДЧ Університету.

6.13. Спеціалізована вчена рада має організовувати проведення процедури офіційного захисту із забезпеченням широкого прилюдного обговорення дисертаційної роботи та висловлення думки стосовно наявності чи відсутності академічного плагіату у її матеріалах.

7. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату при виконанні науково-дослідних робіт

7.1. При формуванні звітів з НДР керівники робіт в обов'язковому порядку забезпечують перевірку звітів на оригінальність тексту та відсутність неправомірних запозичень за допомогою програмно-технічних засобів виявлення плагіату.

7.2. Керівник НДР подає до НДЧ Університету підписаний ним звіт на паперовому та електронному носіях та довідку про самоперевірку на плагіат із зазначенням назви і керівника роботи (додаток А).

7.3. Проректор з наукової роботи призначає особу, відповідальну за перевірку звітів з НДР на оригінальність тексту та відсутність ознак плагіату. Визначений відповідальним співробітник здійснює за допомогою програмно-технічного забезпечення вибірково перевірку звітів на плагіат. При цьому плановий обсяг звітів, що підлягають перевірці, складає не менше 20% від загальної кількості звітів з НДР за поточний календарний рік.

8. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в матеріалах, що подаються для опублікування у виданнях Університету

8.1. Редактори журналів та збірників наукових праць, засновником яких є Університет, приймають до публікації наукові праці (статті, тези тощо) за умови наявності підтвердження оригінальності дослідження, засвідченого підписами авторів (оригінал або у сканованому форматі), у якому вказуються прізвище, ім'я та по батькові автора (авторів), назва наукової праці, засвідчується, що наукова праця чесно презентує самостійно проведене дослідження і не містить плагіату, а також гарантується, що авторами одержано всі необхідні дозволи на використання матеріалів, що охороняються авторським правом, наукова праця підготовлена спеціально для видання Університету, ніде раніше не публікувалася і не подана до інших видань (додаток Б).

8.2. Видавництво Університету приймає до розгляду для публікації навчально-методичні (підручники, посібники, рекомендації, вказівки та ін.) та наукові (монографії, збірники) праці за наявності висновку щодо оригінальності і самостійності виконання твору.

9. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в навчальному процесі

9.1. Профілактика академічного плагіату у навчальному процесі здійснюється шляхом:

- формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах студентів матеріали; забезпечення науково-педагогічними працівниками кафедр вивчення студентами вимог до написання письмових робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань з акцентом на обов'язковості самостійності роботи, коректного використання інформації з інших джерел та уникнення плагіату;

- забезпечення творчої спрямованості при формуванні завдань для написання контрольних та курсових робіт, що сприяють розвитку науково-дослідницьких, самостійних та інноваційних підходів до їх виконання;

- ознайомлення студентів та працівників із цим Положенням через офіційний web-сайт Університету.

9.2. Перед перевіркою і допуском до доповіді, захисту чи подання для наступного опублікування студентських навчальних та наукових робіт (рефератів, курсових та дипломних проектів і робіт, конкурсних наукових робіт, тез доповідей тощо) викладач (керівник) чи особа, яка відповідає за запобігання плагіату на кафедрі, попередньо перевіряє оригінальність електронних версій текстових документів цих творів із встановленням рівня оригінальності тексту і самостійності виконання відповідно до п. 3.2 даного Положення.

У випадку типових і комплексних дипломних проектів (робіт) інженерних спеціальностей межа максимального збігу за однією роботою встановлюється випускною кафедрою, але не більше 75%, і затверджується деканом факультету (директором інституту). Класифікація робіт здійснюється випускною кафедрою і затверджується на засіданні кафедри. До екзаменаційної комісії надається витяг із протоколу засідання кафедри про класифікацію робіт і затвержені норми максимального збігу за однією роботою кожної спеціальності.

(Абзац 2 додано згідно із рішенням вченої Ради, протокол №3 від 24.11.2017р.)

9.3. Викладач, який виявив низький відсоток оригінальності у творах студента (стаття, тези, препринт, магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, есе тощо) попереджає про це автора і виносить рішення про недопуск до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або про видачу нового варіанта завдання, а у разі незгоди автора - інформує службовою запискою декана факультету, на якому навчається студент.

10. Відповідальність за академічний плагіат

10.1. Встановлення факту низького відсотка оригінальності матеріалів може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду або повернення матеріалів на доопрацювання.

10.2. Факт академічного плагіату (компіляції) у творах науково - педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути встановлений комісією, створеною наказом ректора за поданням проректора з наукової роботи; у творах студентів - комісією, створеною розпорядженням директора інституту (декана факультету).

10.3. Плагіат, а також фальсифікація результатів перевірки рукописів творів на виявлення рівня оригінальності тексту та неправомірних запозичень, розглядаються як порушення трудової дисципліни, яке передбачає надання пояснювальної записки про причини плагіату на ім'я проректора з наукової роботи. За підсумками розгляду пояснювальної записки на автора може бути накладено дисциплінарне стягнення.

10.4. Встановлення фактів плагіату (компіляцій) у вже опублікованих творах є підставою для офіційного вибачення перед авторами публікацій, матеріали яких незаконно використовувались.

10.5. Встановлення фактів плагіату (компіляцій) у вже опублікованих творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня та наукового звання є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та навчально-методичних публікацій.

11. Порядок подавання й розгляду апеляцій

11.1. У випадку незгоди щодо виявлення факту плагіату (компіляцій) у творі, автор має право у триденний термін з моменту повідомлення подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора з наукової роботи (для викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів) чи на ім'я директору інституту (декана свого факультету) (для студентів).

11.2. Для розгляду апеляційних заяв студентів за розпорядженням директора (декана) створюється апеляційна комісія з повноваженнями на один навчальний рік із числа викладачів інституту (факультету) у складі: голова комісії, члени комісії, секретар. Загальний склад - не більше 5 осіб (представник студентської спільноти). Персональний склад членів апеляційної комісії факультету формується з найдосвідченіших та авторитетних викладачів кафедр інституту (факультету). Секретар комісії призначається із навчально-допоміжного персоналу.

11.3. Для розгляду апеляційної заяви викладача, докторанта, аспіранта, здобувача створюється апеляційна комісія із числа провідних фахівців Університету відповідного профілю. Головою апеляційної комісії призначається проректор з наукової роботи.

11.4. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подання апеляційної заяви. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядаються за його відсутності.

У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

11.5. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається апеляційною комісією.

11.6. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, який зазначає свою згоду або незгоду з висновками комісії.

11.7. Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом п'яти років:

- стосовно академічного плагіату (компіляцій) у творах студентів - у відповідному директораті (деканаті);

- стосовно академічного плагіату (компіляцій) у творах науково-педагогічних працівників, докторанта, аспіранта, здобувача - у НДЧ Університету.

11.8. У випадку відсутності апеляційної заяви, апеляційна комісія може бути створена і проводити розгляд питань своєї компетенції на підставі ініціативи ректора, проректора, начальника НДЧ, директора, декана, завідувача кафедри, органу студентського самоврядування.

12. Прикінцеві положення

12.1. Положення вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

12.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора за рішенням Вченої ради університету. У такому ж порядку Положення скасовується.

12.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

**Висновок
про рівень оригінальності твору**

Назва твору:

Вид твору (монографія, науково-дослідна робота, дисертаційна робота, наукова стаття, тези, підручник, навчальний посібник, курсова робота, дипломна робота, реферат або ін.):

Автор (и): _____
Прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступень, вчене звання

Обсяг твору: _____ друк. арк.

Програмний засіб перевірки на плагіат: _____

Результати перевірки на плагіат

*

Назва структурного елемента твору (розділів)	Обсяг у рукописі	Обсяг, що перевірено на плагіат	Рівень оригінальності, у відсотках	Обґрунтування правомірності запозичень
У цілому				

Твори, обсяг яких перевищує 1,5 друк. арк., можуть перевірятися на оригінальність тексту вибірково, але обсяг матеріалів, що перевіряються не повинен становити менше 25% твору, але не менше 1,5 друк. арк.

Загальний висновок:

вказується якісна оцінка рівня оригінальності відповідно п. 3.2 Положення із зазначенням рекомендованих дій

Відповідальна особа _____

(підпис)

_____ прізвище, ім'я та по батькові

_____ назва підрозділу

Примітки: для розгляду твору до рекомендації на між кафедральному науковому семінарі висновок завіряється підписом начальника НДЧ

Завідувачу кафедри _____
назва кафедри_____
прізвище, ім'я, по батькові завідувача кафедриПрізвище, ім'я, по батькові заявника (заявників) - автора (авторів)
твору у родовому відмінку**Заява**Я(ми), автор(и) _____ « _____ »
вид твору назва твору

засвідчую(ємо), що поданий нами твір презентує самостійно проведене дослідження і не містить плагіату.

Твір перевірявся _____ на наявність плагіату за допомогою
вказати ким здійснювалась перевіркапрограмних засобів _____ . Рівень оригінальності твору за
назва програмного засобурезультатами перевірки становив відсотків _____. Всі виявлені у творі
запозичення є правомірними, а саме __________
обґрунтування правомірності запозичень відповідно до п. 3.3 Положення

Автор(и) надає(ють) дозвіл на перевірку твору на оригінальність відповідальними особами Університету з метою запобігання плагіату.

Автор(и) гарантує(ють), що ним(и) одержано всі необхідні дозволи на використання у даному творі матеріалів, що охороняються авторським правом.

Автор(и) гарантує(ють), що твір ніде раніше не публікувався і не поданий до інших видань.

Автор(и) надає(ють) право видавцю редагувати, адаптувати і модифікувати, перекладати на будь-яку мову, видавати, а також поширювати твір необмеженим накладом у будь-якому вигляді та форматі на будь-яких носіях інформації і будь-якими способами.

Дата

Підпис

Прізвище, ім'я, по батькові

Примітки:

заява має містити підписи всіх авторів твору

ЛИСТ РЕЄСТРАЦІ ЗМІН

Дата	Номер зміни	Хто вніс	Короткий зміст	Примітка

